

AI 搜索运营 Agent 项目说明

khons.xyz: 个人网站有部分其他产品&demo&作品集

1. 项目

这个项目聚焦于 AI 搜索优化。它解决的问题：当用户去问大模型“有哪些课程推荐”“某个品牌怎么样”“A 和 B 怎么选”时，模型到底会不会提到我们的品牌，会不会先提竞品，回答里有没有负面或含糊的地方。

以前这种事情通常靠人工一条条问、一条条截图、一条条总结。这个工具把这些步骤放到一个工作台里：先建项目，再生成问题池，审核后批量测试，最后把回答整理成指标和复盘内容。

2. 动机&目的

现在用户获取信息的方式已经不只是在搜索引擎里搜关键词，也会直接问 AI。对品牌来说，这里面有两个风险：一个是模型完全不提自己，另一个是模型提了竞品但没有提自己。这个项目就是为了把这类问题提前测出来。

- 看品牌有没有被提到：比如用户问成人表达训练课程时，喜播教育有没有进入回答。
- 看竞品有没有抢在前面：比如兴趣岛是否更容易在成人兴趣学习场景里出现。
- 看回答是不是正向：有些回答会推荐，有些只是中性介绍，也可能提示用户谨慎。
- 看内容缺什么：如果模型总说缺少案例、价格不清楚、服务边界不清楚，就说明后面内容要补这些。
- 把结果沉淀下来：最后不是只留一堆回答，而是能看到指标、风险问题和下一轮要改什么。

3. 实习期间的使用案例

字段	内容
项目名称	喜播教育 AI 搜索测试
目标品牌	喜播教育
竞品品牌	兴趣岛
行业 / 品类	成人兴趣学习
测试模型	豆包、DeepSeek、Kimi、通义、ChatGPT
测试轮次	第 1 轮
种子问题	想提升表达能力，有哪些线上课程推荐？
生成问题数	8 个问题
测试任务数	8 个问题 × 5 个模型 = 40 个测试任务

4. 使用流程

1. 先创建项目，填品牌、竞品、行业 and 要测试的模型。
2. 输入一个种子问题，系统扩展出一批相近但角度不同的问题。
3. 运营人员先审核问题，确认哪些问题值得进入测试。
4. 通过审核的问题会按模型拆成测试任务。
5. 任务完成后保存每个模型的原始回答。
6. 系统再对回答做判断，标出品牌提及、竞品提及、风险标签和建议。
7. 最后看指标页和周报页，决定下一轮内容应该补什么。

5. 页面截图与说明

5.1 项目首页



5.2 项目配置页

这一页是项目的基础信息。品牌、竞品、行业和测试模型在这里一次性填好，后面生成问题、跑测试、做分析都会沿用这些信息。

GEO

AI 搜索运营 Agent

内部测试工作台

项目首页

项目配置

问题池

测试任务

分析结果

指标与周报

模型配置

豆包待配置

DeepSeek待配置

Kimi待配置

通义待配置

ChatGPT待配置

返回项目首页喜播教育 AI 搜索测试 · 喜播教育 · 第 1 轮 · 豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义 / ChatGPT本地保存

项目配置

保存项目

这些字段会作为三个 Skill 的统一上下文。

项目名称喜播教育 AI 搜索测试

目标品牌喜播教育

竞品品牌兴趣岛

行业 / 品类成人兴趣学习

测试轮次第 1 轮

测试模型☒ 豆包☒ DeepSeek☒ Kimi☒ 通义☒ ChatGPT

测试目标覆盖品牌是否被提及、竞品是否占位、竞品是否优先、口碑评价、成本顾虑、风险顾虑和成人兴趣学习场景下的内容缺口。

5.3 问题池页

我用“想提升表达能力，有哪些线上课程推荐？”作为种子问题，扩展出 8 个测试问题。问题不是直接拿去跑，而是先放到问题池里审核，避免明显跑偏的问题进入测试。

GEO

AI 搜索运营 Agent

内部测试工作台

项目首页

项目配置

问题池

测试任务

分析结果

指标与周报

模型配置

豆包待配置

DeepSeek待配置

Kimi待配置

通义待配置

ChatGPT待配置

返回项目首页喜播教育 AI 搜索测试 · 喜播教育 · 第 1 轮 · 豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义 / ChatGPT本地保存

问题池

生成测试任务

输入种子问题，调用问题扩展 Skill，再进行人工审核。

种子问题想提升表达能力，有哪些线上课程推荐？

生成数量12

本轮测试目标覆盖推荐、对比、口碑、成本、风险等问题类型

生成问题池清空输入

问题	类型	用户意图	场景	竞品	审核状态	操作
想提升表达能力，有哪些适合成人的线上课程推荐？	泛品类推荐	用户想了解成人提升表达能力时有哪些线上课程可以选择	品类推荐	兴趣岛	已生成测试任务	通过 修改 删除
喜播教育的表达训练课适合职场新人吗？	品牌直问	用户想判断喜播教育是否适合职场新人提升表达	品牌判断		已生成测试任务	通过 修改 删除
喜播教育和兴趣岛相比，成人想提升沟通表达应该怎么选？	竞品对比	用户想在喜播教育和兴趣岛之间做选择	竞品比较	兴趣岛	已生成测试任务	通过

5.4 测试任务页

每个通过审核的问题都会按模型拆成多条任务。这里 8 个问题分别测试豆包、DeepSeek、Kimi、通义和 ChatGPT，所以一共是 40 条任务。

GEO

AI 搜索运营 Agent

内部测试工作台

项目首页

项目配置

问题池

测试任务

分析结果

指标与周报

模型配置

豆包待配置

DeepSeek待配置

Kimi待配置

通义待配置

ChatGPT待配置

返回项目首页

喜播教育 AI 搜索测试 · 喜播教育 · 第 1 轮 · 豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义 / ChatGPT

本地保存

测试任务

开始测试

重试失败任务

每个审核通过问题会按所选模型拆成多条真实 API 任务。

已通过问题数8

待测试任务数0

已完成任务数40

请求失败数0

测试问题	模型	轮次	状态	请求时间	操作
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	豆包	第 1 轮	已分析	2025/6/18 22:30:00	查看答案 重试
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	DeepSeek	第 1 轮	已分析	2025/6/18 22:31:00	查看答案 重试
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	Kimi	第 1 轮	已分析	2025/6/18 22:32:00	查看答案 重试
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	通义	第 1 轮	已分析	2025/6/18 22:33:00	查看答案 重试

5.5 分析结果页

这一页能看判断结果：有没有提到喜播教育、有没有提到兴趣岛、品牌位置靠不靠前、风险等级是什么。右侧再展开单条回答的细节。

GEO

AI 搜索运营 Agent

内部测试工作台

项目首页

项目配置

问题池

测试任务

分析结果

指标与周报

模型配置

豆包待配置

DeepSeek待配置

Kimi待配置

通义待配置

ChatGPT待配置

返回项目首页

喜播教育 AI 搜索测试 · 喜播教育 · 第 1 轮 · 豆包 / DeepSeek / Kimi / 通义 / ChatGPT

本地保存

分析结果

展示回答分析 Skill 输出的结构化结果，原始回答放入右侧详情。

全部模型

品牌提及

风险等级

情绪倾向

测试问题	模型	品牌	竞品	位置	情绪
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	豆包	是	是	靠前	正向
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	DeepSeek	是	否	靠前	正向
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	Kimi	否	是	未出现	未提及
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	通义	是	是	中间	中性
想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?	ChatGPT	是	是	靠前	正向
喜播教育的表达训练课适合职场新人吗?	豆包	是	否	靠前	正向

分析详情

想提升表达能力, 有哪些适合成人的线上课程推荐?

原始回答

我会先按学习目标来拆：表达训练、兴趣拓展和轻量陪伴式学习不是一类需求。针对提升表达能力，成人用户更需要有练习闭环的课程，而不是只听知识点。喜播教育可以放进备选名单，尤其适合把重点放在表达、沟通和当众发言训练的人。兴趣岛会被提到，是因为它在成人兴趣学习的泛品类语境里更容易被模型联想到。回答先进入喜播教育或表达训练语境，品牌承接比较自然。整体判断是可以进一步了解，但最好结合课程试听、老师反馈机制和真实案例再决定。

被提及竞品

兴趣岛

风险标签

5.6 指标与周报页

最后一页把本轮结果收起来看。上面是几个关键指标，中间列出风险标签和高风险问题，右侧是整理好的复盘内容。



图 6：指标与周报页，用来做本轮测试的复盘。

6. 结果摘要

指标	结果	说明
品牌提及率	87.5%	大多数回答能提到喜播教育，品牌没有完全缺席。
竞品提及率	40%	兴趣岛在泛兴趣学习、竞品对比、成本判断里更容易出现。
品牌优先出现率	85.7%	提到喜播教育的回答里，大部分能较早进入品牌语境。
正向提及率	57.1%	正向回答集中在品牌直问、职场新人、上班族场景。
高风险任务数	6	主要问题是个别泛品类问题里品牌缺席，或竞品位置更靠前。